NOMBRE DEL TRABAJO
01. Presentación de la propuesta.pdf

AUTOR
JUANITA MARTINEZ SIERRA

RECUENTO DE PALABRAS
11772 Words

RECUENTO DE CARACTERES
70174 Characters

RECUENTO DE PÁGINAS
42 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO
479.4KB

FECHA DE ENTREGA
Jan 21, 2026 3:35 PM GMT-5

FECHA DEL INFORME
Jan 21, 2026 3:36 PM GMT-5

27% de similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos.

- 11% Base de datos de Internet
- 3% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de Crossref
- Base de datos de contenido publicado de Crossref
- 23% Base de datos de trabajos entregados

Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Coincidencia baja (menos de 12 palabras)

FICHA PARA PRESENTACIÓN DE PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN

1. Título de la propuesta

Fortalecimiento a la gobernanza colaborativa del agua desde los prácticas y saberes de los actores en la cuenca alta y media del río San Juan: territorio, Estado y mercado.

2. Tipo de proyecto

El proyecto es básica dirigida

3. Justificación del carácter del proyecto

El proyecto parte de la premisa que la gobernanza colaborativa es fundamental en la creación de valor público a partir de las interacciones entre Estado, mercado y sociedad, sobre el reconocimiento de saberes y prácticas locales en torno al agua, para la formulación de políticas y acciones públicas inclusivas y sostenibles en la cuenca media y alta del río San Juan, chocó.

Bajo este entendido el proyecto se sintoniza con el propósito de un proyecto básico dirigido, dado que busca generar conocimiento con el objetivo de enriquecer instrumentos y modelos de acción pública, que involucren liderazgos, prácticas y saberes para la transformación de vidas. El mérito y a la vez desafío del proyecto está en el territorio seleccionado, es decir la cuenca alta y media del Río San Juan.

Uno de los insumos fundamentales en la generación de conocimiento es la caracterización socioecológica que busca comprender las interacciones entre las comunidades, instituciones públicas y actores del mercado e interpretar los saberes y prácticas en torno del agua en un territorio de una gran diversidad étnica y cultural en general, pero también de un territorio en disputa. La metodología cualitativa y el acceso a la zona algunos integrantes del grupo, que hacen parte de la región son fortalezas del proyecto frente a las amenazas del contexto.

El involucramiento directo de los actores en la construcción de acciones públicas estatales, a través de distintos instrumentos, conlleva también un desafío en un territorio que enfrenta barreras como asimetrías de poder, conflictos armados, la baja capacidad institucional y la dinámica de economías ilegales y legales del oro, pero también una oportunidad de ofrecer orientaciones inclusivas, resilientes y

sostenibles. Ello implica la posibilidad que desde los propios actores el proyecto contribuya a repensar y/o entender teóricamente los roles del Estado y la sociedad.

El enfoque socioecológico en su abordaje muestra el entendimiento de los ecosistemas y la sociedad, centrado en las múltiples interacciones y fenómenos que orientan su gestión lo cual enriquece en el avance de perspectivas interdisciplinarias en la comprensión de la gestión de los ecosistemas y posibilita reconocer el papel fundamental que desempeñan las comunidades negras, afrocolombianas, raizales y palenqueras en la protección de los ecosistemas y la resiliencia climática", tal como se reconoció y reafirmó en el COP 30 realizada en Belén Brasil, en noviembre de 2025, conocido como "Acuerdo de Mutirão". Este proyecto busca aportar elementos de análisis y recomendaciones que contribuyan a la discusión sobre cómo implementar dichos acuerdos en contextos socioecológicos complejos como el San Juan

El proyecto de investigación con base en lo anterior hace parte de la dimensión dos denominadas investigaciones desde el territorio, pues busca fortalecer la gobernanza colaborativa, desde un enfoque socioecológico, en una región caracterizada por la confluencia de factores tales como lo social, lo político, cultural que interactúan obstaculizando el bienestar y afectando el goce efectivo de derechos. En este sentido vigorizar la gobernanza es proponer una interacción co-creativa, de liderazgos compartidos, para estructurar el proceso, "mediar los conflictos, facilitar la deliberación e identificar oportunidades para crear valor público en contextos de baja confianza y asimetrías de poder donde la colaboración no es espontánea" (Simon y Ceballos Sáez,2023, p. 635).

Unas decisiones que emerjan desde los actores, propuestas que se puedan materializar en un documento y aportar a través de instrumentos, prácticas y reflexiones a los problemas de la gestión y uso del agua en Chocó. Es transformar vidas con base en los propios saberes de los actores.

Finalmente, señalar que en coherencia con lo anterior este proyecto es de investigación científica, pues busca generar conocimiento a partir de la interacción de actores en uno de los problemas centrales del hoy: el agua, en un territorio biodiverso pero vulnerable a partir de la confluencia de factores que se han señalado. Ahora el conocimiento contribuirá a la comprensión del fenómeno, pero también a su posible aplicación, a partir de los aportes y reflexiones que quedarán para enriquecer los instrumentos de gobierno y en general de la gobernanza colaborativa del agua.

4. Resumen ejecutivo

La investigación se desarrolla en la cuenca alta y media del río San Juan, un sistema socioecológico que nace en el municipio de Pueblo Rico (Risaralda) y discurre mayoritariamente por jurisdicción del departamento del Chocó, al menos entre los municipios de Tadó, Istmina, Condoto, Sipí y Medio San Juan (DNP, 2025). Este territorio concentra una alta diversidad biológica, es escenario de profundas desigualdades socioeconómicas, y de convergencia de pueblos afrodescendientes, comunidades indígenas y poblaciones campesinas que han construido históricamente formas de vida ligadas al río para la movilidad, la alimentación, la espiritualidad y la organización colectiva; sin embargo, la expansión de actividades extractivas, la transformación del uso del suelo, la contaminación y la conflictividad sociopolítica han incrementado las presiones sobre este ecosistemas acuático, afectando la calidad y disponibilidad del agua, la salud de las comunidades y la sostenibilidad del territorio (Consorcio POD Chocó 2019, 2020).

En este sentido el proyecto en sintonía con los debates contemporáneos de la ecología política del agua, la justicia hídrica y los territorios hidrosociales entiende que el agua no puede entenderse solo como un recurso físico sino como un campo de disputa donde se dirimen relaciones de poder, proyectos de desarrollo y formas de conocimiento; por ello, en complemento, el enfoque de sistemas socioecológicos y de gestión de bienes comunes han sido fundamentales para visibilizar el papel de las comunidades en la sostenibilidad, pero, asimismo, estos enfoques se han aplicado sin considerar el contexto étnico y territorial, y tienden a traducir a las comunidades en categorías genéricas de "usuarios" y a la naturaleza en "recurso", invisibilizando así las cosmovisiones y saberes de pueblos afrodescendientes e indígenas, para quienes el río y el territorio conforman una unidad inalienable para su supervivencia.

Pese la presencia de múltiples instrumentos de planificación y regulación no ha logrado asegurar una gestión del agua coherente con la complejidad socioecológica del territorio, ni con los derechos y prioridades de las comunidades étnicas que lo habitan. Paralelamente, las dinámicas de mercado reorganizan de facto los usos del agua y del suelo, sin una articulación suficiente con los arreglos institucionales ni con los saberes ancestrales. Por ello, desde la perspectiva de la administración pública, esta fragmentación del conocimiento se traduce en limitaciones para el diseño y la implementación de acciones y políticas públicas que intervengan eficientemente la gestión de los territorios y permitan avanzar hacia formas de gobernanza colaborativa del agua al reconocer y poner en relación las

prácticas y conocimientos de actores comunitarios, estatales y de mercado, identificando sus convergencias, tensiones y posibles puntos de encuentro.

En concordancia el objetivo general es comprender, desde un enfoque socioecológico, las relaciones entre comunidades, instituciones públicas y actores de mercado en la cuenca alta y media del río San Juan, reconociendo los saberes y prácticas locales en torno al agua, con el fin de aportar orientaciones que fortalezcan la gobernanza colaborativa del agua en este territorio
.

El proyecto busca aportar nuevo conocimiento al campo de la gobernanza del agua y de la gestión pública territorial mediante la construcción de una caracterización socioecológica integrada de la cuenca y el análisis de las relaciones entre comunidades, instituciones y actores de mercado, con énfasis en los saberes y prácticas locales. De este modo, se espera contribuir a la discusión científica sobre gobernanza colaborativa del agua en territorios étnicos y, al mismo tiempo, generar insumos para la formulación de orientaciones de política y de formación en administración pública con enfoque territorial.

La investigación adopta un enfoque cualitativo-interpretativo con un diseño de estudio de caso multiescala y supramunicipal. Se fundamenta en la triangulación de información secundaria (POMCA, POT y planes del PNN Tatamá) con trabajo de campo basado en el diálogo intercultural con Consejos Comunitarios y Resguardos Indígenas. Las técnicas incluyen entrevistas semiestructuradas a actores estatales y de mercado (minería formal/informal), junto con talleres de cartografía social para espacializar conflictos y saberes locales. El análisis de datos se sistematizará mediante el software MAXQDA, permitiendo la codificación y el análisis de coocurrencias entre dimensiones socioeconómicas, institucionales y ecológicas. Finalmente, la síntesis integrará estas variables en una caracterización socioecológica que identifique escenarios y orientaciones para fortalecer la gobernanza colaborativa del agua en el territorio

5. Palabras clave

Gobernanza Colaborativa del agua. Territorio. Conflictos ambientales. Sistema socioecológico

Collaborative water governance. Territory. Environmental conflicts. Socio-ecological system

6. Conocimiento que se genera desde el proyecto de investigación (Identificación y descripción)

El proyecto genera conocimiento original en la intersección entre gobernanza del agua, gestión pública territorial y enfoques socioecológicos en territorios étnicos en disputa. En primer lugar, aporta a la discusión conceptual al profundizar la noción de gobernanza colaborativa del agua en cuencas hidrosociales, articulando los debates de ecología política del agua, justicia hídrica y sistemas socioecológicos con las categorías de gobernanza, interculturalidad, territorio e institucionalidad. Este marco permite desplazar miradas centradas exclusivamente en la oferta hídrica o en la "crisis de Estado", para comprender el agua como un campo de relaciones de poder donde confluyen saberes ancestrales, arreglos comunitarios, normativas estatales y dinámicas de mercado.

En segundo lugar, el proyecto ofrece un avance metodológico al combinar un estudio de caso multiescalar y supramunicipal con el Enfoque Socioecológico como herramienta de investigación. La articulación entre revisión documental crítica de instrumentos (POMCA, POT, planes de manejo), entrevistas a actores estatales y de mercado, cartografía social con Consejos Comunitarios y Resguardos, observación participante y análisis cualitativo asistido por MAXQDA, configura un dispositivo robusto para leer de manera integrada los sistemas de normas, prácticas y usos del agua en la cuenca alta y media del río San Juan. Esta combinación aporta a la ESAP un modelo replicable de investigación aplicada en otros territorios funcionales.

En el plano empírico, el proyecto producirá una caracterización socioecológica integrada de la cuenca alta y media del río San Juan que no existe en la literatura actual. Dicha caracterización incluirá mapas de actores, usos del agua y del suelo, conflictos y zonas de especial sensibilidad ecológica y cultural; así como un análisis fino de las convergencias, tensiones y vacíos entre los instrumentos de planificación y gestión pública y los saberes y prácticas de pueblos afrodescendientes, indígenas y comunidades campesinas. Este conocimiento permitirá identificar los "puntos ciegos" de la acción estatal y las formas en que las dinámicas de mercado reorganizan de facto la gobernanza del agua.

Finalmente, el proyecto genera valor agregado para la gestión pública y la formación en administración pública al elaborar escenarios y orientaciones para fortalecer la gobernanza colaborativa del agua en la cuenca. Más que prescribir políticas, la investigación construye insumos analíticos y recomendaciones que pueden alimentar la revisión de instrumentos de planificación, la formulación de agendas interinstitucionales y la actualización de contenidos curriculares de la ESAP

en materia de ordenamiento alrededor del agua, enfoque territorial y reconocimiento de derechos bioculturales. De este modo, el conocimiento producido contribuye simultáneamente al avance del debate académico sobre gobernanza hídrica en territorios étnicos y a la generación de capacidades estatales para intervenir de manera más coherente con la complejidad socioecológica del río San Juan.

7. Planteamiento del problema o necesidad

La cuenca alta y media del río San Juan, situada en el Chocó biogeográfico, constituye un sistema socioecológico de importancia global por su biodiversidad y su complejidad sociocultural, el territorio se define por la presencia del Parque Nacional Natural Tatamá en su zona de nacimiento, lo que le otorga un carácter de área protegida estratégica regional para la regulación hídrica, la conservación de aves y otros beneficios ambientales y ecosistémicos (Parques Nacionales Naturales de Colombia, 2025).

Además de concentrar una alta diversidad biológica, es escenario de profundas desigualdades socioeconómicas que se reflejan en indicadores de necesidades básicas insatisfechas significativos en localidades como Istmina (83,96), Condoto (66,50), Medio San Juan (64,09) y Cértegui (51,74) (DANE, 2022); y también, es territorio de convergencia de pueblos afrodescendientes[1], comunidades indígenas y poblaciones campesinas que han construido históricamente formas de vida ligadas al río para la movilidad, la alimentación, la espiritualidad y la organización colectiva. A pesar de su riqueza, la cuenca enfrenta presiones críticas derivadas de la expansión de actividades extractivas —minería formal e informal—, la transformación del uso del suelo y la contaminación territorio (Consorcio POD Chocó 2019, 2020), exacerbadas por una conflictividad sociopolítica persistente.

En este contexto, el agua no es solo un recurso que abunda en el medio, sino la base de un territorio en disputa donde convergen racionalidades divergentes de comunidades, Estado y mercado donde coexisten el control territorial ejercido por actores armados, los dispositivos institucionales del Estado y las formas de gobernanza comunitaria de Consejos Comunitarios y Resguardos.

El problema a investigar se soporta en la fragmentación de la gestión pública, pues actualmente, los territorios se administran mediante lógicas centralistas y

[1] Al menos el 82% de la población que habita en la cuenca es afrodescendiente, 17% afrodescendiente y en menor medida sin identificación racial (1%) (DNP, 2025).

municipales aisladas que no reconocen la cuenca como una unidad funcional y supramunicipal; y los instrumentos de planificación existentes (vigentes y no vigentes) (POMCA, POT, planes de manejo ambiental) operan de manera sectorial y a menudo ignoran las realidades de las economías locales y las cosmovisiones étnicas de quienes habitan y construyen el territorio. Así, persiste un vacío analítico sobre cómo articular tres dimensiones críticas: (i) las dinámicas socioeconómicas territoriales (usos del suelo y agua), (ii) los instrumentos de gestión pública y (iii) las prácticas y saberes locales que configuran la vida cotidiana en la cuenca. Desde la administración pública, esta fragmentación limita la capacidad estatal para diseñar políticas e instrumentos eficientes que respondan a la complejidad socioecológica del San Juan.

En síntesis, el vacío central se ubica en la articulación entre dinámicas socioeconómicas, instrumentos de gestión pública y saberes/prácticas locales, lo que conduce a la siguiente pregunta de investigación:

¿De qué manera el reconocimiento de las prácticas y saberes —desde un enfoque socioecológico— de los actores comunitarios, estatales y de mercado puede aportar al fortalecimiento de la gobernanza colaborativa del agua en la cuenca alta y media del río San Juan?

Con ello, el proyecto busca generar nuevo conocimiento en el campo de la gestión pública territorial y la gobernanza hídrica, ofreciendo una caracterización integrada que sirva de base para recomendaciones de política pública con enfoque territorial y étnico.

8. Justificación del proyecto en el marco de políticas públicas o normatividad.

En el ámbito global, la propuesta se fundamenta en los compromisos derivados de la COP16 de Cali (2024) y del Marco Mundial de Biodiversidad Kunming-Montreal (KM-GBF). El proyecto se inscribe en la visión de "Paz con la Naturaleza" y se alinea con los principios de la Coalición Mundial lanzada por Colombia, al reconocer los saberes y prácticas de los pueblos étnicos no solo como datos culturales, sino como marcos de gobernanza locales esenciales para la protección de la biodiversidad y la regulación hídrica. Bajo esta perspectiva, la investigación aporta a la implementación de las Metas 1, 3 y 22 del KM-GBF, que incluyen compromisos en materia de planificación espacial participativa y de respeto a los derechos de los pueblos indígenas, comunidades locales y pueblos afrodescendientes sobre sus territorios y recursos, reconociendo el papel histórico de estos actores en la preservación de sistemas socioecológicos complejos.

En el plano nacional, el eje transformador "Ordenamiento del territorio alrededor del agua y la justicia ambiental" del Plan Nacional de Desarrollo 2022–2026 Colombia Potencia Mundial de la Vida (Ley 2294 de 2023) constituye un referente ético y normativo central, al plantear el agua como pilar ordenador del territorio y condición para la justicia ambiental y social. Este enfoque dialoga con la arquitectura ambiental definida por la Ley 99 de 1993 y con los desarrollos posteriores en materia de ordenación del recurso hídrico y gestión del riesgo, entre ellos la Política Nacional para la Gestión Integral del Recurso Hídrico y el Decreto 1640 de 2012 sobre POMCA, que insisten en la cuenca hidrográfica como unidad de planificación.

Al proponer el análisis de la cuenca alta y media del río San Juan como un territorio funcional y supramunicipal, el proyecto se alinea con las orientaciones del Departamento Nacional de Planeación sobre ordenamiento alrededor del agua y territorios funcionales, que llaman a superar la gestión administrativa fragmentada y a planear en unidades que reconozcan la interdependencia ecológica y social, especialmente en contextos de alta sensibilidad ambiental y social.

En este marco, la caracterización de las dinámicas socioeconómicas y de las tensiones entre actores de mercado y preservación de servicios ecosistémicos en áreas estratégicas asociadas al Parque Nacional Natural Tatamá permite analizar vacíos y desajustes en la implementación de los Planes de Manejo, Planes de Ordenación y Manejo de Cuencas Hidrográficas (POMCA) y de los instrumentos de ordenamiento territorial. Esta mirada es coherente con la normativa ambiental colombiana, que plantea que los instrumentos de planificación deben reconocer la realidad territorial y ecológica para orientar de manera efectiva la gestión del agua y del territorio.

Adicionalmente, el proyecto se sustenta en el bloque de constitucionalidad que protege los derechos étnicos (Ley 70 de 1993 y Convenio 169 OIT), reconociendo la autonomía de Consejos Comunitarios y Resguardos, y se integra a la doctrina de la Sentencia T-622 de 2016 sobre derechos bioculturales en el río Atrato, que obliga a la administración pública a dialogar con diversas racionalidades territoriales. Finalmente, el proyecto se inscribe en la agenda de los ODS 6 (Agua limpia y saneamiento) y 16 (Paz, justicia e instituciones sólidas), al generar conocimiento aplicado que ofrece insumos para el diseño de orientaciones de política basadas en la gobernanza colaborativa del agua, potencialmente orientadas a disminuir la conflictividad sociopolítica y a fortalecer la legitimidad institucional en regiones históricamente marginadas como la cuenca del río San Juan.

9. Estado del arte

9.1 Antecedentes

Chile, México y Perú son los países de América Latina con mayores problemas de agua (alto estrés hídrico), también en los dos primeros es donde se concentra la investigación dado que el tema es prioritario y de seguridad nacional. En Chile las investigaciones del uso y gestión del agua inician en 1985 y son prolíficas en la actualidad (Cantillana, 2020, p.87). En México son muy conocidos los trabajos del Instituto Mexicano de tecnología del agua (IMTA), el más importante centro de estudios latinoamericano, fundado en 1986 y referente en las investigaciones de la región

En Colombia la creación del Instituto de Estudios Ambientales (1989) de la Universidad Nacional y el Ministerio del Medio Ambiente (1993), marcaron el comienzo de la investigación en lo ambiental, sin desconocer algunos procesos anteriores. Para el caso del Chocó hay investigaciones como el "Proyecto Biopacífico, dirigida por el profesor Manuel Rodriguez, en 1.993, con el apoyo de entidades internacionales, el cual busca establecer un límite al Chocó biográfico (Poveda-M y otros, 2004.p3) y estimula el interés académico por la zona, además es fuente para analizar pasados, trazar contrastes y comprender el presente para este proyecto

Varios factores contribuyen hoy al interés institucional y académico sobre el Chocó, entre ellos: 1. La biodiversidad, pero a la vez la vulnerable ante las economías ilegales, explotación del oro, conflicto armado y el aprovechamiento ilegal de la fauna y la flora. 2. Los acuerdos de paz de la Habana estimulan el estudio del conflicto armado y su relación con las economías ilegales del oro y lo actores socio ambientales. 3 El Plan Nacional de Desarrollo (PND) 2022-2026 que prioriza el ordenamiento del territorio alrededor del agua como eje de transformación del PND y 4. la sentencia T 622/2016 donde la Corte Constitucional otorga derechos al río Atrato, protección que en el mundo solo se había logrado en India y Nueva Zelanda.

En este horizonte están documentos como "Transiciones hacia la paz: subregión del San Juan-Chocó, territorio colectivo biocultural, editores académicos: Javier Gonzaga Valencia Hernández y Leider Palacios Palacios (2023), donde confluyen investigadores de las principales universidades de Colombia. Los trabajos del centro de memoria histórico Centro Nacional de Memoria Histórica (2022). La guerra vino de afuera. El Bloque Pacífico en el sur del Chocó: una herida que aún no cierra. Informe N.º 14, Bogotá, CNMH. Antes la contraloría General de la República (2012)

realizó un estudio denominado "La explotación ilícita de recursos minerales en Colombia casos valle del cauca (río Dagua) – chocó (río San Juan) efectos sociales y ambientales.

Estos trabajos derivan, en especial el primero, el problema de la gobernanza, en el sentido del papel de los actores en la toma de decisiones. Las universidades de Caldas y la de Antioquia concentran el mayor número de trabajos con relación a la economía del oro y los efectos ambientales: La maestría en desarrollo sostenible y medio ambiente, Universidad de Manizales: Becerra y Fernandez (2018) "Conflictos socioambientales asociados a la minería a cielo abierto de metales preciosos en el municipio del medio San Juan, choco", Universidad de Antioquia: Publicación: "Conflicto territorial y desarrollo minero en la cuenca media de río San Juan. Los dueños del río: la compañía Chocó Pacífico S.A. (1899 – 1949), de Casas M (2021); "Naturaleza, cultura y política: tejiendo el territorio por la protección de la vida en la cuenca del río Atrato: hacia una gobernanza ambiental inclusiva" en Monsalve L (2024).

9.2 Vacíos de conocimiento

Las investigaciones indagan sobre la acción estatal, las luchas sociales, las dinámicas de los mercados ilegales y legales, del conflicto armado, los sistemas ambientales, pero no en las interacciones y aquí es donde surgen los obstáculos institucionales (hipótesis) que dan al traste con una gobernanza del agua que promueva el desarrollo sostenible, desde su integridad. La apuesta del proyecto es desde las teorías del poder (Bourdieu, Foucault, Weber) comprender las dinámicas de las relaciones de poder dentro del campo (Bourdieu) que tienen un papel significativo sobre la gobernanza colaborativa, por ejemplo, las asimetrías de poder en la colaboración o un tema central para el proyecto a partir de la gobernanza colaborativa, comprender la riqueza de los saberes tradicionales y el diálogo intercultural

Por eso este proyecto parte desde la concepción de gobernanza del agua colaborativa, pues en el concepto se despliegan las estrategias de los actores donde se materializa la acción, en las cuales surgen relaciones de disputa o cooperación. El proyecto busca abordar los obstáculos que afectan las instituciones formales, pero fundamentalmente, las reglas no formales que surgen en las asimetrías de poder, las economías ilegales, el conflicto armado y que juegan un papel determinante en mantener las brechas en el desempeño institucional, la eficacia de los mercados y las vulneraciones socioambientales.

9.3 Bases teóricas

Gobernanza y gobernanza colaborativa

En las últimas décadas se ha extendido el uso de la gobernanza colaborativa, haciendo alusión al involucramiento de participantes a través de las fronteras de organizaciones o sectores en procesos decisorios formales, deliberativos y orientados a la búsqueda de consenso (Ansell y Gash, 2008), en un mundo cada vez más complejo donde ciertos desafíos exceden las capacidades individuales del Estado, el Mercado o la sociedad y se requiere de soluciones innovadoras frente a problemáticas como la pobreza, la desigualdad y el cambio climático (Vallejo-Rosero et al., 2025).

El concepto, para los objetivos del proyecto, en su esencia es gobernar, por ello se debe tener en cuenta que la gobernanza es amplia y "abarca diversos aspectos del proceso de gobernar, incluyendo planificación, hechura de políticas y gestión» (Ansell y Gash, 2008, p. 548), en ello también hace énfasis el Banco de Desarrollo de América Latina (CAF) (2015), que define la gobernanza colaborativa desde dos sentidos, "por un lado, la habilidad de una sociedad de proveer bienes y servicios de buena calidad, sostenibles, eficientes y equitativos, a sus miembros; y por el otro, los instrumentos (p.8). El proyecto asume esta postura, pero ligado a las dinámicas de las relaciones de poder, pues son fundamentales para comprender la gobernanza colaborativa, debido a que muchas cuestiones y desafíos en este campo pueden vincularse con las asimetrías de poder en la colaboración". (Ran, B. y Qi, H, 2017, p.47)

Por eso la gobernanza del agua "se constituye a través de procesos de negociación e interacción entre organizaciones formales e informales; agentes estatales y no estatales, los cuales definen, a diferentes escalas, nuevas estructuras socioecológicas que configuran el acceso, control y uso del agua, y sus territorios" (Abadía C y Yacoub y Hoogesteger J, 2016, p.14)

Gobernanza, colaboración y asimetrías de poder

El poder y sus dinámicas en las interrelaciones son determinantes dentro de la gobernanza colaborativa debido a que las decisiones (campo de poder) son determinadas o afectadas por las asimetrías de poder en la colaboración. La gobernanza colaborativa debe entenderse desde el despliegue de las estrategias de poder de los actores, en esa lucha por una posición dominante en un campo (Bourdieu) que define lo económico (minería legal e ilegal), lo social, lo ambiental en un territorio donde le es disputada la soberanía al Estado por actores ilegales.

El proyecto, teórica y metodológicamente, reconoce las afectaciones y tensiones entre compartir poder y efectividad de la gobernanza colaborativa. La complejidad emerge en la región objeto de estudio, dada la disputa entre actores, legales e ilegales, que en ocasiones le arrebatan violentamente la soberanía al Estado, lo cual constituye un desafío para el proyecto, pero también la riqueza de este. Para comprender el poder la base teórica parte desde Bourdieu, una relación de fuerza que caracteriza esta estructura multiforme y dinámica, al respecto afirma Bourdieu (2001) "es un campo de fuerzas dotado de una estructura, así como un campo de luchas para conservar o transformar ese campo de fuerzas" (p.64). Entre las relaciones de los campos se dan relaciones de poder que se constituyen sobre la base de un valor propio de un campo. Ese campo, que caracteriza al territorio, "interactúa como un campo de fuerzas de velocidades y aceleraciones desiguales". (Tomadoni, C. E. 2024. p.6), que van configurando las asimetrías.

El poder, en un determinado "campo es el capital por el cual los agentes, individuos e instituciones, luchan y compiten para obtenerlo. En ese sentido, las relaciones de poder y de dominio son las relaciones fundamentales al interior de un campo". (Georgette. 2021. p.330). El capital es aquello que los agentes sociales cuentan para obtener el poder al interior de un determinado campo. En la subregión objeto, es el conflicto armado y la minería del oro, en sus interrelaciones, que van desplegando las posiciones de los agentes, frente a la gobernanza de agua, como capacidad de decidir. "El capital les permite ocupar la posición del superior o del dominio, en cambio, la falta de este ofrece lo inverso" (Georgette. 2021. p.336). El capital es todo aquello que le confiere valor a quien lo posee, o especies de valor, como propone Bourdieu (1997)

La gobernanza colaborativa puesta en las dinámicas de poder es un concepto tipo ideal y por ende la labor de este proyecto es comprender a partir de la interacción la probabilidad (Weber) de encontrar concurrencias a partir fundamentalmente de los saberes y prácticas de los actores alrededor del agua. Los organismos multilaterales han insistido en la cooperación, como se señala en el informe sobre el desarrollo mundial 2017, del Banco Mundial, el cual define la gobernanza como un "proceso de interacción entre actores estatales y no estatales para formular y aplicar políticas en el marco de un conjunto determinado de reglas formales e informales que moldean el poder y son moldeadas por este" (P. 4), agrega además "las reformas exitosas no se basan únicamente en las mejores prácticas. Para ser eficaces, las políticas deben garantizar un compromiso creíble, apoyar la coordinación y promover la cooperación (p.7)

El proyecto no desconoce que la cooperación de actores es el eje de la colaboración y de su efectividad, pero insiste en las interacciones mediadas por el poder de los actores pues son estas las que configuran la gobernanza colaborativa. El concepto aplicado al agua se refiere a la capacidad de la sociedad de movilizar energías en forma coherente para el desarrollo sustentable de los recursos hídricos, afirma la CEPAL ((2021), en un marco de conflictos por la multiplicidad de demandas y pretensiones, señala el organismo (p.99). Conflictos dentro de los cuales los problemas de asimetrías de poder y baja capacidad institucional pueden conducir a la afectación de la calidad y disponibilidad del agua, la salud de las comunidades y la sostenibilidad del territorio.

En este conjunto de interacciones complejas, donde grupos criminales imponen órdenes locales, es importante señalar que el enfoque del proyecto es abordar la gobernanza desde los sistemas socioecológicos en un marco teórico para entender cómo los grupos humanos usan, manejan y gestionan sus bienes naturales. (Marín, L y Heredia, E. 2024, p. 357). Se insiste en los actores no estatales "de manera complementaria, el enfoque de Elinor Ostrom (2000) sobre sistemas socioecológicos visibiliza el papel de los usuarios, quienes generan reglas para gestionar de manera sustentable los recursos del ecosistema" (Simon y Ceballos Sáez,2023, p. 633). El enfoque de los Sistemas Socioecológicos (SSE) estudia las interrelaciones que existen entre los sistemas sociales (economía, cultura, política) y los sistemas ecológicos (bióticos y abióticos), poniendo énfasis en cómo la configuración de los primeros modifica a los segundos; es decir, las causas sociales de las condiciones ambientales. (Marín, L y Heredia, E. 2024, p. 357).

Se trata del reconocimiento al rol de los Pueblos Afrodescendientes en la lucha por el agua y su relación inalienable con la naturaleza, tal como se reconoció en el COP30 (Conferencia de Naciones Unidas sobre el Cambio Climático), Belém Brasil, 2025[2], a las distintas formas de organización, juntas de acción comunal, consejos comunitarios, ONG,s, etc. Finalmente, es a partir de estas discusiones se organizan cuatro categorías analíticas centrales: (i) gobernanza (ii) interculturalidad (iii) territorio (iv) institucionalidad, que orientan el análisis de los tres objetivos específicos.

10. Objetivos del proyecto

[2] Comunicado cancillería de Colombia: https://www.cancilleria.gov.co/newsroom/news/reconocimiento-pueblos-afrodescendientes-lucha-cambio-climatico-principales-logros

Objetivo general: Comprender, desde un enfoque socioecológico, las relaciones entre comunidades, instituciones públicas y actores de mercado en la cuenca alta y media del río San Juan, reconociendo los saberes y prácticas locales en torno al agua, para el diseño de orientaciones que fortalezcan la gobernanza colaborativa del agua en este territorio.

Objetivos específicos

1. Caracterizar las dinámicas socioeconómicas y territoriales vinculadas al uso del agua y del suelo en la cuenca alta y media del río San Juan, identificando actores, saberes, prácticas cotidianas y principales formas de aprovechamiento, cuidado y conflicto en torno al recurso hídrico.
2. Analizar los instrumentos de planificación y gestión pública que operan sobre la cuenca del río San Juan, examinando sus convergencias, tensiones y vacíos frente a las prácticas y saberes de los actores en la gestión del agua.
3. Elaborar una caracterización socioecológica integrada de la cuenca alta y media del río San Juan, que visibilice el papel de los pueblos afrodescendientes e indígenas en la gestión del agua, como base para la identificación de escenarios y posibles orientaciones al fortalecimiento de la gobernanza colaborativa del agua en el territorio.

11. Metodología propuesta

La investigación se fundamenta en un enfoque cualitativo de corte interpretativo, orientado a comprender cómo los distintos actores significan y viven el agua y el territorio en la cuenca alta y media del río San Juan. Este enfoque privilegia la reconstrucción densa de sentidos, prácticas y relaciones de poder más que la medición de variables, y se interesa por las experiencias situadas de comunidades afrodescendientes e indígenas, instituciones públicas y actores de mercado. En la línea de Creswell y Poth (2018), se asume que el conocimiento cualitativo se produce a partir de las voces y perspectivas de los actores en contextos específicos (Creswell, J. W., & Poth, C. N., 2018), al mismo tiempo, retoma la tradición latinoamericana inaugurada por Fals Borda y la investigación-acción participativa, hoy reelaborada por enfoques decoloniales y territoriales que reconocen a las comunidades como sujetos de conocimiento y no solo como fuentes de información (Escobar, A., 2014) (Walsh, C., 2010)

Bajo este enfoque, el estudio busca describir e interpretar las experiencias y saberes locales en torno al agua, articulándolos con los marcos institucionales y las dinámicas de mercado que configuran la cuenca. El interés central reside en captar las subjetividades, los significados y las lógicas de acción de los diversos actores que

habitan, gestionan y disputan el territorio, en coherencia con los enfoques fenomenológicos que priorizan la experiencia vivida y los sentidos atribuidos por los propios sujetos (Creswell & Poth, 2018). Se asume así una perspectiva que presta atención a cómo las comunidades étnicas y los actores de mercado interpretan categorías como "escasez", "abundancia" o "contaminación" desde sus propios marcos de vida, reconociéndolos como agentes activos en la construcción del conocimiento. Al mismo tiempo, se recoge la experiencia de investigaciones cualitativas en contextos de conflicto y economías ilegales (Barrios Sabogal & Guglielmucci, 2022), que subrayan la necesidad de mantener diseños flexibles y emergentes, capaces de ajustar las categorías de análisis a partir de los hallazgos de campo y de las condiciones de confidencialidad y riesgo presentes en territorios atravesados por tensiones mineras.

11.1 Diseño y enfoque

Estudio de Caso Multiescalar y Supramunicipal

Se adopta un diseño de Estudio de Caso, definido como el examen intensivo de una unidad de análisis específica: la cuenca alta y media del río San Juan. Sin embargo, este diseño trasciende el análisis municipal tradicional al proponer dos dimensiones innovadoras para la administración pública:

- ***Dimensión Supramunicipal***: La investigación asume que los límites administrativos de los municipios (Tadó, Istmina, Pueblo Rico, etc.) son insuficientes para gestionar flujos biofísicos y sociales que los desbordan. El estudio analiza la cuenca como un territorio funcional, donde las decisiones en la cabecera (zona de protección) impactan directamente la cuenca media (zona de producción minera y agrícola).
- ***Dimensión Multiescalar:*** El diseño permite cruzar la escala Macro (políticas nacionales, COP16, COP30), la escala Meso (instrumentos regionales como POMCA y planes de CODECHOCÓ/CARDER) y la escala Micro (prácticas cotidianas en los Consejos Comunitarios y Resguardos). Este cruce es el que permite identificar los "vacíos de gobernanza" donde la norma nacional no logra aterrizar en la práctica local.

Enfoque Socioecológico como Herramienta de Investigación

En este proyecto el Enfoque Socioecológico (ESE) no funciona únicamente como un marco teórico pasivo, sino como una herramienta metodológica activa para organizar la lectura integrada de actores, normas y ecosistemas en la cuenca. Esta perspectiva se inscribe en la propuesta de los sistemas socioecológicos de Ostrom (Ostrom, 2011), que subraya la coevolución entre usuarios, reglas y unidades de recurso, y la importancia de analizar conjuntamente el sistema de recursos, los usuarios y su acceso, el sistema de gobernanza y los resultados. Desde esta

referencia, el ESE orienta la selección de categorías analíticas, las estrategias de recolección de información y la forma en que se integran los hallazgos en una caracterización socioecológica de la cuenca alta y media del río San Juan.

La justificación de su uso se basa en tres pilares:

1. **Superación del Dualismo Naturaleza-Sociedad**: A diferencia de los diagnósticos tradicionales que separan los datos ambientales de los sociales, el ESE obliga a investigar las interacciones y retroalimentaciones. Por ejemplo, no se estudia la calidad del agua de forma aislada, sino en relación con la práctica minera informal, la respuesta institucional del Estado ante ella y las afectaciones socioeconómicas que ello genera.
2. **Análisis de Sistemas Complejos**: El ESE permite mapear el territorio como un sistema de acoplamiento humano-natural. Esto es vital para identificar "puntos de inflexión" o conflictos de uso que los instrumentos de planeación convencionales no logran ver porque operan de manera sectorial.
3. **Habilitador de Diálogo Intercultural**: Como herramienta de investigación, el ESE provee un lenguaje común que permite poner en el mismo nivel de importancia técnica tanto el dato científico-institucional como el saber ancestral. Esto facilita que la caracterización socioecológica final sea una síntesis que reconozca los derechos bioculturales.

11.2 Técnicas, Procedimientos e Instrumentos de Recolección

La recolección de información se estructurará mediante una estrategia de triangulación concurrente, que permite contrastar la visión normativa del Estado, las lógicas de acumulación del mercado y las prácticas de vida del territorio.

11.2.1. Revisión Documental Crítica

Esta técnica no se limita a la descripción de normas, sino que busca desentrañar la coherencia y eficacia de los instrumentos de gestión pública.

- **Procedimiento:** Se aplicará una matriz de análisis documental sobre:
  - **Instrumentos de Ordenamiento:** POT/EOT de los municipios de la cuenca alta y media, y el POMCA del Río San Juan (CODECHOCÓ).
  - **Instrumentos de Conservación:** Plan de Manejo Ambiental del PNN Tatamá.
  - **Políticas Sectoriales:** Títulos mineros otorgados (ANM) y planes de desarrollo municipal.
  - **Documentos técnicos:** Fichas de caracterización territorial diagnósticos, cartografía técnica.
- **Instrumento:** Matriz de categorías institucionales que evaluará: i) superposición de competencias, ii) reconocimiento de actores étnicos y iii) mecanismos de coordinación supramunicipal.

11.2.2. Entrevistas Semiestructuradas (Actores de Estado y Mercado)

Se utilizarán entrevistas para captar las visiones en tensión sobre el uso y la gestión del agua.

- **Procedimiento:** *Actores de Estado*: Entrevistas a funcionarios de planeación, secretarías de agricultura y técnicos ambientales para identificar la visión institucional de la cuenca. *Actores de Mercado*: Entrevistas a representantes de empresas mineras y asociaciones de pequeños mineros (formales e informales). Dado el contexto de confidencialidad, se aplicará el muestreo por "Bola de Nieve" (Snowball Sampling) para acceder a informantes clave en zonas de difícil acceso.
- **Instrumento:** Guiones de entrevista diferenciados, validados y centrados en la identificación de visiones, conflictos, intereses y disposición a la colaboración intersectorial.

11.2.3. Cartografía Social Pedagógica (Saberes y Prácticas Locales)

Técnica central para visibilizar la configuración socioecológica desde el territorio. Se fundamenta en la geografía crítica y el saber ancestral para construir y revelar conocimientos colectivos (Barragán, D. y Amador, J.C., 2014).

- **Procedimiento:** Se realizarán talleres colectivos con Consejos Comunitarios y Resguardos Indígenas. El ejercicio se divide en tres momentos:
    1. **Mapeo del pasado:** Memoria hídrica y usos tradicionales.
    2. **Mapeo del presente:** Identificación de presiones (minería, deforestación) y zonas de conflicto hídrico.
    3. **Mapeo del futuro:** Escenarios deseados de gobernanza.
- **Instrumento:** Guía metodológica de taller cartográfico con iconografía propia (diseñada con las comunidades) para espacializar "puntos de calor" de conflicto y "zonas de protección" autónoma.

11.2.4. Observación Participante (Inmersión en Territorio)

Dada la permanencia de dos investigadores en campo, esta técnica permite captar la gobernanza cotidiana que no aparece en los documentos oficiales ni en las entrevistas formales.

- **Procedimiento:** Registro sistemático de interacciones en zonas de barequeo, asambleas comunitarias y espacios de decisión local.
- **Instrumento:** Diario de campo digitalizado y registros fotográficos/audiovisuales (previa autorización ética), con énfasis en las prácticas de cuidado y uso del agua.

11.3 Procedimiento de Análisis, Procesamiento y Prospectiva

Esta fase constituye el núcleo de la producción de conocimiento original del proyecto. Se orienta a la integración de los datos recolectados para configurar una lectura transdisciplinar del territorio que sirva de base a la administración pública supramunicipal.

11.3.1. Análisis Cualitativo Asistido por Software (MAXQDA)

Toda la información recolectada se procesará sistemáticamente bajo un modelo de codificación por categorías analíticas, asegurando la trazabilidad entre los datos de campo y los objetivos propuestos. El análisis se estructurará en torno a cuatro categorías:

1. **Gobernanza:** Se analizarán los modelos de toma de decisiones y las formas de colaboración (o conflicto) entre actores. Se rastrearán códigos relacionados con la participación, el poder compartido y la resolución de disputas hídricas.
2. **Interculturalidad:** Esta categoría permitirá codificar los saberes y prácticas de los Consejos Comunitarios Afrodescendientes y los Resguardos Embera, contrastándolos con las visiones occidentales de desarrollo. Se buscarán puntos de diálogo y "traducción" entre sistemas de conocimiento.
3. **Territorio:** Se codificarán las dinámicas socioecológicas, los usos del suelo, las prácticas mineras y la configuración del San Juan como un espacio de vida inalienable para las comunidades.
4. **Institucionalidad:** Analizará la arquitectura pública, la visión de los instrumentos de planeación (POMCA, POT, Planes de Manejo) de la cuenca y la capacidad de las entidades para responder a las realidades territoriales.

11.3.2 Procedimiento de Triangulación: El software permitirá realizar análisis de co-ocurrencias para observar, por ejemplo, cómo la categoría de *Institucionalidad* (reglas del Estado) colisiona o se armoniza con la de *Interculturalidad* (reglas del Territorio) en el ejercicio de la *Gobernanza*.

Toda la información derivada de las jornadas de campo (transcripciones de entrevistas, diarios de campo de investigadores locales y nacionales, y relatos de los talleres con Consejos Comunitarios y Resguardos Indígenas) será sometida a un análisis de contenido cualitativo asistido por el software MAXQDA.

- **Codificación Multinivel:** Se empleará una codificación deductiva basada en las categorías del enfoque socioecológico (interacciones Estado-Mercado-Territorio) y una codificación inductiva que emerja de las voces de los actores (ej. "autonomía hídrica", "afectación extractiva", "justicia distributiva").
- **Análisis de Co-ocurrencias y Redes:** El procedimiento facilita mapear las convergencias y divergencias entre los discursos institucionales (entidades públicas y ambientales) y las realidades territoriales, identificando los puntos

de ruptura donde la política pública formal no logra dar respuesta a las prácticas de cuidado y uso del agua.

- **Superposición cartográfica:** Los datos espaciales derivados de la cartografía social se integrarán con las categorías analíticas. Se producirán mapas temáticos que espacialicen las tensiones entre la **institucionalidad** (títulos mineros, áreas protegidas, zonas de resguardos o de Consejos Comunitarios) y el **territorio** (zonas de pesca, sitios sagrados, minería de subsistencia, concesiones, indicadores).

11.3.3. Formulación de Escenarios y Orientaciones de Gobernanza

Como fase final del procedimiento, se llevará a cabo una síntesis analítica, una aproximación prospectiva y se redactarán orientaciones, vinculando las cuatro categorías. Con apoyo del método prospectivo (Godet, M., & Durance, P., 2007)se identificarán posibles escenarios (tendenciales y deseables) a 2040 para la gestión del agua, basados en el estado ambiental del ecosistema, la capacidad de colaboración entre las diversas entidades públicas involucradas, los actores del mercado y las autoridades étnicas.

Y, para las orientaciones estratégicas, se redactará un documento de orientaciones estratégicas para la gobernanza colaborativa de la cuenca, dirigidos a fortalecer la coordinación interinstitucional, el reconocimiento de los derechos bioculturales y la sostenibilidad del sistema socioecológico del San Juan.

Objetivo Específico	Códigos y subcódigos de análisis	Actividades Clave	Técnicas (T) e Instrumentos (I)
OE 1: Caracterizar las dinámicas socioeconómicas y territoriales vinculadas al uso del agua y del suelo en la cuenca alta y media del río San Juan, identificando actores, saberes, prácticas cotidianas y principales formas de aprovechamiento,	**Territorio:** Ecosistemas, Sociedad, Economía y Cultura. **Interculturalidad:** Saberes ancestrales, Prácticas de cuidado.	- Revisión documental de antecedentes y diagnósticos - Visitas de campo. - Talleres de memoria hídrica.	**T:** Análisis documental **I:** Documentos de Trabajo de revisión documental **T:** Cartografía Social Pedagógica y Observación Participante. **I:** Guías de taller y Diarios de campo.

Objetivo Específico	Códigos y subcódigos de análisis	Actividades Clave	Técnicas (T) e Instrumentos (I)
cuidado y conflicto en torno al recurso hídrico.		- Mapeo de prácticas mineras y agrarias.	
OE 2: Analizar los instrumentos de planificación y gestión pública que operan sobre la cuenca del río San Juan, examinando sus convergencias, tensiones y vacíos frente a las prácticas y saberes de los actores en la gestión del agua	**Institucionalidad:** Coherencia POT/POMCA, Gestión supramunicipal, Vacíos. **Gobernanza:** Toma de decisiones, Legitimidad.	- Curaduría de POT/EOT y POMCA. - Entrevistas a actores estratégicos. - Identificación de vacíos normativos.	**T:** Análisis Documental Crítico **I:** Matriz de coherencia institucional **T:** Entrevistas Semiestructuradas **I:** Guiones de entrevista.
OE 3: Elaborar una caracterización socioecológica integrada de la cuenca alta y media del río San Juan, que visibilice el papel de los pueblos afrodescendientes e indígenas en la gestión del agua, como base para la identificación de escenarios y posibles	**Gobernanza:** Poder compartido, Resolución de conflictos. **Interculturalidad:** Diálogo de conocimientos. **Territorio:**	- Codificación en MAXQDA. - Superposición SIG de mapas sociales y técnicos.	**T:** Análisis Cualitativo Asistido. **I:** Software MAXQDA, **T:** Síntesis Prospectiva. **I:** Mapas Socioecológicos Integrados.

Objetivo Específico	Códigos y subcódigos de análisis	Actividades Clave	Técnicas (T) e Instrumentos (I)
orientaciones al fortalecimiento de la gobernanza colaborativa del agua en el territorio.	Espacio en disputa para aprovechamiento y pervivencia **Institucionalidad:** Política, gobierno e instrumentos técnico-administrativos	- Mesas de validación.	

12. Consideraciones éticas, bioéticas y de integridad científica

Los territorios en disputa, caso Chocó, son espacios donde el interactuar, compartir e intervenir en comunidades históricamente excluidas y manipuladas conlleva un ejercicio de transparencia, como principio ético que genere confianza. Los integrantes del grupo, no todos, han compartido, vivido los saberes y son parte de las comunidades, además se cuenta con una experiencia a través de un proyecto realizado sobre la gobernanza y la economía del oro.

La entrevista, el instrumento que más se utilizará, requiere de un marco ético rigurosos centrado en la seguridad, la no revictimización, el consentimiento informado, la confidencialidad, (Barrio L; Guglielmucci, A 2022) y la de adaptar las consideraciones de la bioética: no malificiencia, beneficiencia, autonomía y justicia

Riesgos del Proyecto

La región objeto de estudio es una zona de una alta vulnerabilidad asociada a factores de violencia dado el conflicto armado. Esta situación repercute en paros, movilizaciones, protestas y/o conflictos sociales, políticos y armados en la zona. Una de las causas dinamizadoras de la violencia esta relaciona a las economías ilegales, especialmente la del oro, una de las actividades más dinámicas y de altas rentas.

Así que como se menciona en las bases teóricas y en otros apartes uno de los desafíos es la comprensión de la gobernanza, objeto de estudio, en un territorio donde las asimetrías de poder configuran el marco decisional y quienes imponen los

ordenes comunitarios y en general locales son organizaciones criminales, por ello el concepto de gobernanza criminal para hablar de esos territorios donde grupos ilegales le disputan la soberanía al Estado. Un factor de riesgo alto, porque las categorías de análisis del proyecto que involucran la gobernanza, tales como la institucionalidad Estatal, la interculturalidad, la actividad económica están ligados a factores de riesgo como la violencia muy altos en la región

La disputa por las rentas ilegales, altas en el caso del oro, son un factor de alto riesgo que además está ligado directamente al concepto central del proyecto, el agua. Los daños ambientales de estas actividades son preocupantes dentro de la biodiversidad chocoana dadas las prácticas en la exploración y explotación del oro en alta escala. Es complejo el panorama, pero también un riesgo intervenir comunidades bajo territorios en disputa y la alta posibilidad de exponer la seguridad de la población.

Para mitigar el riesgo se contará dentro del grupo de investigación, bajo estrictas consideraciones éticas en su labor, con una coinvestigadora, con liderazgo dentro de las comunidades. Sin embargo, la medida más efectiva es acudir a fuentes secundarias, nacionales e internacionales y el trabajo de campo virtual, que posibilite la comunicación con los principales actores. Son esenciales las vivencias y prácticas y serán un objetivo su observación in situ, pero se priorizará el trabajo virtual.

De otra parte, se puede hacer partícipe con la Escuela Superior de Administración Pública, ESAP a través del área misional de proyección institucional. Recuérdese que las áreas de capacitación y asistencia técnica son muy dinámicas y permanentes en la región con diversidad de temas que van orientados a los servidores públicos, pero también a la ciudadanía. De igual manera la ESAP en su misión hace presencia a través de programas pregraduales en algunos municipios que hacen parte del objeto de estudio.

Tabla 1.

Riesgos del proyecto

Riesgos	Descripción de Riesgo	Nivel (Alto, medio o bajo)	Medida de mitigación del riesgo
Violencia y conflicto armado	Imposibilidad de la realización del trabajo de campo ante	Alto	Trabajo de campo virtual y comunicación con los actores a

	paros, movilizaciones, protestas y/o conflictos sociales, políticos y armados en la zona objeto de estudio		través de medios existente en la zona objeto.

Aspectos legales, ambientales, éticos y de propiedad intelectual

El proyecto no contempla afectaciones ambientales, por ende, no se requiere permisos o cualquier trámite frente al sector. De igual manera el proyecto no requiere de aval de comités de ética, habida cuenta que no experimentará con recursos vivos, agentes, o muestras biológicas. En relación con las entrevistas o encuestas se tendrán en cuenta las consideraciones éticas datos personales y los consentimientos consentidos necesarios

Frente a la propiedad intelectual se seguirán estrictamente los lineamientos de la convocatoria y las pautas normativas que al respecto cuenta la ESAP, dado que el proyecto si tiene prevista la producción de artículos

Tabla 2.
Aspectos legales, ambientales, éticos y de propiedad intelectual

Aspectos	**Descripción**
Legales	No se requieren
Ambientales	No impacta lo ambiental
Éticos	Los consentimientos consentidos para el desarrollo de entrevistas y encuestas, siguiendo las consideraciones éticas ya mencionadas
Propiedad intelectual	Los resultantes del proyecto se ceñirán al marco de la convocatoria y las pautas que al respecto orienta la ESAP

13. Cronograma

Actividad	Fecha de inicio	Fecha de fin
Artículos de Investigación ART_OPEN_A2 (revisión documental – articula revisión documental)	Primer semestre del 2026	Primer semestre 2027
Artículos de Investigación ART_OPEN_A2 (Articulo de resultados)	Primer Semestre de 2027	Segundo semestre de 2027
Procesos de apropiación social del conocimiento para el fortalecimiento o solución de asuntos de interés social.	Primer semestre de 2027	Primer semestre de 2027
Procesos de apropiación social del conocimiento para la generación de insumos de política pública y normatividad	Segundo semestre de 2027	Segundo semestre de 2027
Divulgación Pública de la Ciencia	Primer semestre 2027	Primer semestre 2027

14. Productos Obligatorios

TIPOLOGÍA DE PRODUCTOS	Nombre del Producto	Categoría De Producto	CLASE	MEDIO DE VERIFICACIÓN
Generación de Nuevo Conocimiento	Artículos de investigación	ART_OPEN_A2	Top	Revista
Generación de Nuevo Conocimiento o Desarrollo Tecnológico	Artículos de Investigación	ART_OPEN_A2	Top	Revista
Apropiación social del conocimiento	Procesos de apropiación social del conocimiento para el fortalecimiento o solución de asuntos de interés social.	FIS	N/A	Informe tecnico del proceso de apropiación, registro fotografico.
Apropiación social del conocimiento	Procesos de apropiación social del conocimiento para la generación de insumos de política pública y normatividad	GPP	N/A	Informe tecnico del proceso de apropiación, registro fotografico.
Divulgación Pública de la Ciencia	Producción de contenido digital	PCD	N/A	Enlace Publicación del Producto digital final, (acceso funcional)

				informe técnico del PCD

14.1. Productos adicionales

TIPOLOGÍA DE PRODUCTOS	NOMBRE	CATEGORIA DE PRODUCTO	CLASE	CANTIDAD
Apropiación Social del Conocimiento	Talleres de creación	TC		1
Divulgación Pública de la Ciencia	Desarrollo web	DW	Elija un elemento.	1
Divulgación Pública de la Ciencia	Elija un elemento.	DW	Elija un elemento.	1
Apropiación Social del Conocimiento	Procesos de apropiación social del conocimiento para el fortalecimiento o solución de asuntos de interés social	FIS	Elija un elemento.	1
Productos de FRH (Productos de formación del recurso humano) registrados como adicionales	Direcciones, codirecciones, tutorías o cotutorías de trabajos de grado o tesis en nivel pregrado,	FRH	pregrado	3

	maestría o doctorado.			
Productos de FRH (Productos de formación del recurso humano) registrados como adicionales	Direcciones, codirecciones, tutorías o cotutorías de trabajos de grado o tesis en nivel pregrado, maestría o doctorado	FRH	maestría	1

15. Personal

Rol en el proyecto	Tipo vinculación con la ESAP	Nombre	Documento de Identificación	Enlace CvLAC	Responsabilidades dentro del proyecto	Organización y/o institución (Si aplica)	Nombre grupo de investigación (Si aplica)
Líder del proyecto de investigación o investigador principal	Docente de carrera	Jacinto Pineda Jiménez	7305383	https://scienti.minciencias.gov.co/cvlac/visualizador/generarCurriculoCv.do?cod_rh=000042087 5	Dirigir técnica, académica y financieramente el proyecto. Ser el responsable principal ante la Subdirección Nacional de Investigaciones (SNI).	Escuela superior de Administración Publica	GRIMAP

					Coordinar el diseño metodológico, cronograma y ejecución general. Garantizar el cumplimiento de los productos obligatorios (NC, DT, ASC, DP). Gestionar y firmar: Informes de avance y final. Paz y salvo financiero. Aval del trabajo de los integrantes para el reconocimiento de estímulos. Delegar y supervisar funciones de los coinvestigadores,		

					asistentes y auxiliares. Reportar a la SNI: Cumplimientos. Incumplimientos. Solicitudes de ingreso, retiro o reemplazo de integrantes. Asegurar que todos los productos: Tengan filiación institucional ESAP. Sean publicados en acceso abierto. Estén vinculados al GrupLAC del grupo de investigación		
Co-investigador	Docente de carrera	Herwin Eduardo	71799891	https://scienti.mincie	Apoyar el diseño y desarrollo	Escuela superior de	

		Cardona Quitian		ncias.gov.co/cvlac/visualizador/generarCurriculoCv.do?cod_rh=000098777 51	metodológico del proyecto. Liderar o corresponsabilizarse de componentes específicos: Trabajo de campo. Análisis de información. Producción de artículos, capítulos o informes. Contribuir activamente al logro de los productos comprometidos. Elaborar insumos técnicos para: Informes de avance. Informes finales.	Administración Publica	GRIMAP

					Participar en procesos de: Apropiación social del conocimiento. Relación con actores territoriales y aliados externos		
Asistente de investigación	Egresado	Manuela Orozco Herrera	1054923637		Apoyar la ejecución operativa del proyecto, especialmente en: Recolección y sistematización de información. Apoyo en análisis documental o bases de datos. Elaboración de matrices, instrumentos y registros. Apoyar la preparación de:	Escuela superior de Administración Publica	GEPA

					Informes parciales. Productos de apropiación social del conocimiento. Cumplir con las actividades asignadas por el líder o coinvestigadores. Entregar informes periódicos para el reconocimiento de descarga horaria o estímulo		
Asistente de investigación	Egresado	Maryline Mosquera Calvo	1077431807	https://scienti.minciencias.gov.co/cvlac/EnRecursoHumano/inicio.do	Apoyar la ejecución operativa del proyecto, especialmente en: Recolección y sistematización de información.	Escuela superior de Administración Publica	

					Apoyo en análisis documental o bases de datos. Elaboración de matrices, instrumentos y registros. Apoyar la preparación de: Informes parciales. Productos de apropiación social del conocimiento. Cumplir con las actividades asignadas por el líder o coinvestigadores. Entregar informes periódicos para el reconocimiento de descarga		

					horaria o estímulo		
Asistente de investigación	Egresado	Juan Pablo González Duque	1089745286	https://scienti.minciencias.gov.co/cvlac/visualizador/generarCurriculoCv.do?cod_rh=000182333	Apoyar la ejecución operativa del proyecto, especialmente en: Recolección y sistematización de información. Apoyo en análisis documental o bases de datos. Elaboración de matrices, instrumentos y registros. Apoyar la preparación de: Informes parciales. Productos de apropiación social del conocimiento.	Escuela superior de Administracion Publica	GEPA

					Cumplir con las actividades asignadas por el líder o coinvestigadores. Entregar informes periódicos para el reconocimiento de descarga horaria o estímulo		

Nota: Se adjuntan los soportes que acrediten la experiencia investigativa, académica o profesional.

16. Impactos que se esperan con el desarrollo del proyecto

Tipo de impacto	**Marque con una (X) según el impacto o impactos que se desean alcanzar**	**Describa el alcance del impacto que se logrará con el proyecto (máximo 3.500 caracteres)**
Académico Este impacto se refiere específicamente al "impacto" de las publicaciones científicas. En este modelo el "impacto académico", se asocia con los indicadores lo reportado por bases de datos dedicadas a la medición de estos temas, de este modo, existe el	X	El proyecto busca generar productos de generación de nuevo conocimiento en revistas indexadas con la mayor visibilización. En este sentido se presentarán dos artículos a revista A y B, de acuerdo con la clasificación de publindex, que de acuerdo con los temas tratados tengan la mayor citación

Tipo de impacto	**Marque con una (X) según el impacto o impactos que se desean alcanzar**	**Describa el alcance del impacto que se logrará con el proyecto (máximo 3.500 caracteres)**
Indicador proporcionado por "Thomson SCienTIfic Journal" (denominado "Impact Factor - JIF") y el indicador proporcionado por "SCImago Journal Rank" el (denominado SJR indicator) calculado por Scopus. A nivel nacional, aunque con características distintas, se encuentra la clasificación de revistas especializadas realizada por Publindex.		
Desarrollo tecnológico e innovación Este impacto se refiere a las transferencias que derivan en la cesión de derechos de explotación, los contratos o productos derivados de patentes, las iniciativas empresariales, creación de Spin-off; en paso de métodos, técnicas y dispositivos.	No aplica	
Social Este impacto se refiere a la formulación de políticas públicas, normas sociales, normas técnicas.	X	Elaborar una caracterización socioecológica integrada de la cuenca alta y media del río San Juan, que visibilice el papel de los pueblos afrodescendientes e indígenas en la gestión del agua, como base para la identificación de escenarios y posibles orientaciones al fortalecimiento de

Tipo de impacto	**Marque con una (X) según el impacto o impactos que se desean alcanzar**	**Describa el alcance del impacto que se logrará con el proyecto (máximo 3.500 caracteres)**
		la gobernanza colaborativa del agua en el territorio. Se busca que los instrumentos de acción pública sean enriquecidos con la caracterización X
Educativo Este impacto se refiere a la formación de recursos humanos de alta calidad para la investigación, el desarrollo tecnológico o la innovación.	X	Se orientará una tesis de maestría en Administración pública de la ESAP, donde se aborde la problemática del proyecto
Simbólico Este impacto se refiere a la "legitimidad", "credibilidad" y "notoriedad" de los investigadores. Para este fin, se ha diseñado una tipología de investigadores; Junior, Asociado, Senior y Emérito		
Económico Este impacto se refiere a la capacidad para gestionar recursos para el grupo (a través de la gestión de proyectos).		

Tipo de impacto	**Marque con una (X) según el impacto o impactos que se desean alcanzar**	**Describa el alcance del impacto que se logrará con el proyecto (máximo 3.500 caracteres)**
Creación de redes de investigación Este impacto será visto a través de las coautorías de los productos entre autores de diferentes grupos nacionales o internacionales, que, en el Modelo de medición de Grupos de Investigación, Desarrollo Tecnológico o de Innovación se ha denominado "cooperación".		
Organización Este impacto será visto a través del número de coautorías de los productos que existan internamente en el grupo que, en el Modelo de medición de Grupos de Investigación, Desarrollo Tecnológico o de Innovación, que en este modelo se ha denominado "cohesión".		

17. Resultados de proyectos anteriores

No aplica

18. Referencias

Abadía C y Yacoub y Hoogesteger J (2016) Gobernanza del agua: una mirada desde la ecología política y la justicia hídrica. Bibiana Duarte Abadía, Cristina Yacoub y Jaime Hoogesteger. Quito: Justicia Hídrica, Abya Yala. 2016. (Agua y Sociedad, 24; Serie Justicia Hídrica)

Ansell y Gash. (2008) Gobernanza colaborativa: las contingencias del poder compartido. Revista de investigación y teoría 10.1093/jopart/mum032

Banco Mundial (2017). Informe sobre el desarrollo mundial. La Gobernanza y las Leyes. Washington

Barragán, D. y Amador, J.C. (2014). La cartografía social- pedagógica: una oportunidad para producir conocimiento y re-pensar la educación. Itinerario Educativo, (64), 127-141.

Barrios Sabogal, Laura Camila; Guglielmucci, Ana. (2022) Estrategias metodológicas y consideraciones éticas para el trabajo de campo en el contexto del conflicto armado colombiano; Instituto Colombo-Alemán para la Paz; Documentos de Trabajo; 7; 12-2022; 1-34

Bourdieu, P. (2001). El oficio de científico. (P. d. Creu, Ed., & J. Jordá, Trad.) Paris: Anagrama.

CAF (2015) Gobernanza del Agua. Buenos Aires

Cantillana R (2020) Los estudios del agua en Chile: revisión y perspectivas críticas. Tecnología y ciencias del agua. Instituto Mexicano de tecnología del aguaGeorgette (2021) Vargas Huanca. Aproximación a los conceptos de campo, habitus, capital y violencia simbólica de Bourdieu. PURIQ, inPress, 3 (2), pp.327 – 344

CENTRO DE ESTUDIOS SOBRE SEGURIDAD Y DROGAS- CESED (2025) ¿Cómo prevenir la gobernanza criminal? Un experimento en la Colombia Rural Documento temático. Universidad de los Andes

CEPAL (2021). Reflexiones sobre la gestión del agua en América Latina y el Caribe. Santiago de Chile

Consorcio POD Chocó 2019. (2020). Plan de Ordenamiento Departamental del Chocó (POD Chocó Moderno 2018). Chocó: Producto 3 – Formulación subregional [Informe].

Creswell, J. W., & Poth, C. N. (2018). Qualitative inquiry and research design: Choosing among five approaches. (4.ª ed.). SAGE.

DANE. (2022). Información Censo nacional de población y vivienda 2018. Obtenido de Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) según recientes agregaciones territoriales: https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/pobreza-y-condiciones-de-vida/necesidades-basicas-insatisfechas-nbi

Departamento Nacional de Planeación. (2015). Presentación Indíce de Incidencia del Conflicto Armado. Bogotá, Colombia: Dirección de Gobierno, Derechos Humanos y Paz.

DNP. (2025). SISPT. Obtenido de Fichas de caracterización supramunicipal: chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://terridata.blob.core.windows.net/fichas-supramunicipales/Ficha_27.pdf

Escobar, A. (2014). Sentipensar con la Tierra: Nuevas lecturas sobre desarrollo, territorio y diferencia. Medellin: Universidad Autónoma Latinoamericana UNAULA.

Godet, M., & Durance, P. (2007). Prospectiva estratégica: Problemas y métodos. 2.ª ed., Cuaderno n.º 20. Prospektiker.

Gonzaga J y Leider P (2023). Transiciones hacia la paz: subregión del san juan-chocó, territorio colectivo biocultural. Bogotá: Tirant lo Blanch: Programa Colombia Científica, 2023.

Journal of the Knowledge Economy , 1-32. .1337
https://doi.org/10.5281/zenodo.15802687

Marín, L., & Heredia-Cortes , E. (2024). El enfoque de los sistemas socioecológicos aplicado a dos casos de estudio en la subregión Capital de Veracruz. *UVserva*, (18), 356–378. https://doi.org/10.25009/uvs.vi18.3006

Medina Salgado , . A. B. (2025). Gobernanza Colaborativa y Creación de Valor Público: Un Análisis de las Interacciones entre Estado y Sociedad Civil en la Gestión de Políticas Sociales a Nivel Subnacional. *Social Innova Sciences*, 6(1), 33-46. https://doi.org/10.5281/zenodo.15802687

Ostrom, E. (2011). El Gobierno de los Bienes Comunes La Evolución de las Instituciones de Acción Colectiva. México: Fondo de Cultura Económica.

Parques Nacionales Naturales de Colombia. (2025). Parque Nacional Natural Tatamá. Obtenido de Descripción general: https://www.parquesnacionales.gov.co/nuestros-parques/pnn-tatama/#descripcion-general

Porras, F. (2018). Modelo canónico, problemas fundamentales y gobernanza urbana. México. Open Insight • Volumen IX • Nº 15 (enero-abril 2018) • pp. 11-44

Poveda y otros (2004) El chocó biogeográfico: ambiente físico. Universidad Nacional de Colombia

Public Policy Networks in the Knowledge Economy in Colombia.

Ran, B. y Qi, H. (2017). Contingencias del poder compartido en la gobernanza colaborativa. *The American Review of Public Administration* , *48* (8), 836-851. https://doi.org/10.1177/0275074017745355 (Trabajo original publicado en 2018)

Simon, J. W. y Ceballos Sáez, C (/2023): Análisis del proceso de gobernanza colaborativa para abordar un problema socioambiental en un contexto conflictiv. Economía, Sociedad y Territorio, vol. xxiii, núm. 72, 2023, 629-660

Tomadoni, C. E. (2024). Espacio, territorio y ambiente: conceptualizaciones en el contexto de la(s) crisis. Geograficando, 20(2), e170. Universidad Nacional de La Plata. Argentina

Vallejo-Rosero, C. A., Tabarquino-Muñoz, R. A., & Palomino-Arias, M. A. (2025).

Walsh, C. (2010). INTERCULTURALIDAD CRÍTICA Y PEDAGOGÍA DE-COLONIAL: APUESTAS (DES)DE EL IN-SURGIR, RE-EXISTIR Y RE-VIVIR. Bolivia.

27% de similitud general

Principales fuentes encontradas en las siguientes bases de datos:

- 11% Base de datos de Internet
- 3% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de Crossref
- Base de datos de contenido publicado de Crossref
- 23% Base de datos de trabajos entregados

FUENTES PRINCIPALES

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	Escuela Superior de Administración Pública ESAP on 2025-12-19 Submitted works	16%
2	master.infocurso.com Internet	1%
3	consultorsalud.com Internet	<1%
4	docplayer.es Internet	<1%
5	halshs.archives-ouvertes.fr Internet	<1%
6	www2.cmq.edu.mx Internet	<1%
7	Linda Marín, Emmanuel Heredia-Cortes. "El enfoque de los sistemas s... Crossref	<1%
8	corpoboyaca.gov.co Internet	<1%

9	1library.co Internet	<1%
10	Universidad Santo Tomas on 2024-07-29 Submitted works	<1%
11	uvadoc.uva.es Internet	<1%
12	es.scribd.com Internet	<1%
13	socialinnovasciences.org Internet	<1%
14	ucatolica.edu.co Internet	<1%
15	biblioteca.hegoa.ehu.eus Internet	<1%
16	Barreto Atoc, Jacqueline Marleni. "Influencia de las políticas urbanas y... Publication	<1%
17	Instituto Superior de Artes, Ciencias y Comunicación IACC on 2023-0... Submitted works	<1%
18	repositorio.una.ac.cr Internet	<1%
19	Biblioteca Universidad Diego Portales on 2026-01-14 Submitted works	<1%
20	repository.usta.edu.co Internet	<1%

21	coursehero.com Internet	<1%
22	prezi.com Internet	<1%
23	corpoamazonia.gov.co Internet	<1%
24	desarrollos.defensoria.gov.co Internet	<1%
25	hdl.handle.net Internet	<1%
26	Universidad de San Buenaventura on 2023-08-28 Submitted works	<1%
27	uvserva.uv.mx Internet	<1%
28	upacifico.revistasjournals.com Internet	<1%
29	redjusticiaambientalcolombia.files.wordpress.com Internet	<1%
30	bdigital.unal.edu.co Internet	<1%
31	Claudia Elizabeth Tomadoni. "Espacio, territorio y ambiente: conceptua... Crossref	<1%
32	banrepcultural.org Internet	<1%

33	Corporación Universitaria Minuto de Dios,UNIMINUTO on 2024-12-16 Submitted works	<1%
34	El Colegio De San Luis. "Texto Completo del No.4 - Revista de El Colegi... Crossref	<1%
35	vlex.cl Internet	<1%
36	iee.edu.pe Internet	<1%
37	leyesnet.com Internet	<1%
38	parquesnacionales.gov.co Internet	<1%